

**UCHWAŁA NR XXVI/242/2026
RADY MIEJSKIEJ W TOSZKU**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 czerwca 2026 r.
na działalność sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Pawłowice**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska w Toszku
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 11 czerwca 2026 r. przez *zanonimizowano* na działalność sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Pawłowice w zakresie sposobu przeprowadzenia zebrania wiejskiego w Pawłowicach w dniu 8 czerwca 2026 r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Toszku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Miejskiej w Toszku**

Rafał Kucharczyk

Załącznik do uchwały nr XXVI/242/2026

Rady Miejskiej w Toszku

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 11 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej w Toszku została złożona przez *zanonimizowano* skarga na działalność sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Pawłowice w zakresie sposobu przeprowadzenia zebrania wiejskiego w Pawłowicach w dniu 8 czerwca 2026 r.

Stosownie do dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm, dalej: „u.s.g.”) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przywołane przepisy to podstawowa regulacja, z której wynika właściwość rady gminy do rozpatrywania skarg. Ich uszczegółowieniem (dookreśleniem) jest przepis art. 229 pkt 3 k.p.a., który wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy. Jednocześnie zgodnie z postanowieniami § 43b Statutu Gminy Toszek stanowiącego załącznik do Uchwały nr XL/328/2017 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Toszek (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2017 r. poz. 6521), zmienionego Uchwałą nr L/437/2018 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 26 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2018 r. poz. 5978), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2026 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie w oparciu o przedstawione dokumenty oraz wyjaśnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Toszku współpracujących z organami sołectwa.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. „*przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*”.

Skarżący w treści skargi zarzuca organom jednostki pomocniczej gminy Toszek jaką jest sołectwo Pawłowice: uniemożliwienie mu nagrywania zebrania wiejskiego, zwołanie posiedzenia w miejscu „niepublicznym” oraz „pominięcie dzieci z terenu sołectwa”.

Odnosząc się do zarzutu uniemożliwienia Skarżącemu nagrywania zebrania wiejskiego należy zastanowić się nad przyczynami takiego zachowania. Obrady organów sołectwa co do zasady są jawne i stanowią formę sprawowania władzy publicznej, co wynika wprost z ustawy zasadniczej (*vide*: art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), gwarantując obywatelom wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Tym samym nagrywanie nie wymaga zgody uczestników. Udział w zebraniu wiejskim wiąże się z pełnieniem funkcji publicznych, dlatego prawo do wizerunku uczestników jest chronione w węższym zakresie. Również nie można zakazać nagrywania obrad ze względu na ochronę danych osobowych osób fizycznych, bowiem zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwane potocznie „RODO”) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym. Wejście na posiedzenie jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wizerunku. Sołtys nie ma prawa zakazać nagrywania obrad, o ile nie zakłócają one porządku spotkania. Zakłóceniem lub utrudnianiem obrad może być sytuacja, w której osoba nagrywająca wchodzi fizycznie w przestrzeń obradujących (np. stawia statyw na środku, blokuje przejście, nachalnie wchodzi w kadr prelegentom), głośno komentuje lub wchodzi w słowo osobom zabierającym głos, uniemożliwiając prowadzenie spotkania, ignoruje wezwania przewodniczącego spotkania (np. sołtysa) do zachowania dystansu i spokoju. Z opisu wydarzeń wskazanym w treści skargi wynika, iż zebranie wiejskie przebiegało dość burzliwie, a organ stanowiący gminy (którego przedstawiciele nie brali udziału w zebraniu wiejskim) nie jest władny wskazywać przyczyny takiego stanu rzeczy. Skarżący zarzuca wzburzenie i agresję sołtysowi i Radzie Sołeckiej, a sołtys wraz z radą Skarżącemu. Organ stanowiący gminy nie jest władny rozstrzygać sporu personalnego pomiędzy w/w osobami. Rzecznik Praw

Obywatelskich wielokrotnie podkreślał, że władze sołectwa nie mogą arbitralnie zabraniać mieszkańcom nagrywania, są jednak pewne wyjątki: jak wskazane powyżej zakłócanie porządku zebrania, jak i sołtys może zarządzić wyłączenie jawności lub przerwać nagrywanie, jeśli poruszane są delikatne sprawy prywatne mieszkańców (np. kwestie pomocy społecznej, kradzieży, konkretne sytuacje ze wskazaniem nazwisk). Z relacji samego Skarżącego wynika, iż takie kwestie były poruszane na zebraniu wiejskim zorganizowanym w dniu 8 czerwca 2026 r. Nieuprawnione ujawnienie nagrania mogłoby wywołać negatywne skutki dla mieszkańców sołectwa lub utrudnić organom ścigania (policji) sprawców rosnących na terenie sołectwa kradzieży (temat ten był omawiany na zebraniu).

Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej zostali pouczeni o konieczności przestrzegania przepisów o jawności życia publicznego oraz obowiązku respektowania jawności obrad w przyszłości, z kolei w zawiadomieniu o sposobie rozpatrzenia skargi należałoby dodatkowo pouczyć Skarżącego, że przedmiotowe przepisy nie mają zastosowania w przypadku zakłócania porządku publicznego przez osobę nagrywającą oraz w przypadku wyłączenia jawności części posiedzenia.

Jednocześnie nadmienić należy, iż poza Skarżącym nigdy do żadnego z organów gminy nie wpłynęły skargi, czy wnioski dotyczące sołectwa Pawłowice pochodzące od innej (niż skarżący) osoby.

Z kolei odnosząc się do kwestii zwołania zebrania wiejskiego w miejscu niepublicznym należy wyjaśnić, iż zebrania wiejskie odbywają się w miejscu zapewniającym właściwe warunki do ich przeprowadzania. Sołectwo Pawłowice jest jednym z mniejszych na terenie gminy (zamieszkuje go zaledwie 73 osoby według danych z ewidencji ludności) w związku z czym nie znajduje się na jego terenie świetlica wiejska. Tym samym Gmina Toszek zawarła umowę cywilno-prawną z osobą fizyczną, zgodnie z którą wynajmowane jest pomieszczenie na potrzeby mieszkańców sołectwa Pawłowice (w tym na zebrania wiejskie), a środki finansowe przeznaczone na ten cel pochodzą z Funduszu Sołeckiego, którego dysponentem jest sołectwo. Miejsce to jest dostępne dla wszystkich mieszkańców Pawłowic w czasie trwania zebrań, a przyjęta organizacja ich przeprowadzania gwarantuje prawidłowe funkcjonowanie sołectwa. Dodatkowo należy nadmienić, że dla osób starszych dojazd do innej miejscowości (przykładowo jak sugerował Skarżący do Ligoty Toszeckiej) w celu uczestnictwa w zebraniu wiejskim jest często znacznie utrudniony, między innymi ze względu na wiek, ograniczoną mobilność oraz brak możliwości samodzielnego transportu. Z tego względu organizowanie zebrań na miejscu stanowi istotne ułatwienie dla tej grupy mieszkańców. W związku z tym brak jest przesłanek uzasadniających zmianę miejsca odbywania zebrań wiejskich.

Odnosząc się do kwestii organizacji imprez sołeckich dla dzieci w Pawłowicach, należy wyjaśnić, że przeznaczenie środków finansowych każdorazowo jest omawiane podczas zebrań wiejskich. Propozycje zadań i przedsięwzięć zgłaszane przez mieszkańców są następnie poddawane pod głosowanie, a ostateczne decyzje zapadają większością głosów uczestników zebrania. Warto również podkreślić, że podczas ostatniego zebrania wiejskiego dokonywano zmian we wniosku dotyczącym funduszu sołeckiego na bieżący rok. Była to odpowiednia okazja do zgłaszania nowych propozycji i inicjatyw. Skarżący również miał możliwość przedstawienia swojego pomysłu, który – podobnie jak pozostałe zgłaszane propozycje – zostałby poddany pod ocenę i głosowanie mieszkańców. Ostateczny wybór zadań do realizacji zawsze odbywa się zgodnie z wolą większości mieszkańców uczestniczących w zebraniu wiejskim;

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku sformułowane w skardze postulaty są bezzasadne, co zostało wystarczająco wyjaśnione przez pracowników Urzędu Miejskiego w Toszku na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2026 r. oraz w dniu 22 stycznia 2026 r. - należy zaznaczyć, iż w styczniu 2026 r. Skarżący złożył wniosek o zawieszenie sołtysa sołectwa Pawłowice w obowiązkach i zwołanie zebrania wiejskiego w miejscu publicznym, w którym również podniósł zarzut organzacji zebrań wiejskich w miejscu niepublicznym. Przedmiotowy wniosek został wówczas uznany za bezzasadny (*vide*: Uchwała nr XX/175/2026 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 29 stycznia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16 stycznia 2026 r. o zawieszenie sołtysa sołectwa Pawłowice w obowiązkach i zwołanie zebrania wiejskiego w miejscu publicznym). Następnie w dniu 24 lutego 2026 r. Skarżący złożył skargę na sposób rozpatrzenia w/w wniosku - sprawa jest rozpatrywana przez Wojewodę Śląskiego i do dnia sporządzenia projektu niniejszej uchwały nie została rozpatrzona. W międzyczasie Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Toszku przeprowadziła kontrolę działalności sołtysa sołectwa Pawłowice za okres minionych 5 lat - kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości, ani uchybień.

Analiza sformułowanych w skardze zarzutów prowadzi do konkluzji, iż są one w całości bezzasadne.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej w Toszku uznanie skargi za bezzasadną w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały wydaje się w pełni uzasadnione.